



VERSLAG DIALOOG

ONTSLUITING NUENEN WEST

Betreft : Weergave bijeenkomst Dialoog Ontsluiting Nuenen West
Datum : 7 juli 2020
Aanwezig : Zie bijgevoegde presentielijst
Corsa : 2020.11409

Welkom

Wethouder van Brakel heet iedereen welkom op de eerste bijeenkomst in de dialoog over de ontsluiting Nuenen West. Er is veel gesproken over de ontsluiting en de functie van de Opwettenseweg daarin. Er zijn veel zienswijzen ingediend. Tevens vertelt ze over het amendement en de motie van de raad over de Opwettenseweg. Ondertussen kan de dialoog door gaan. Fijn dat de vele verschillende belangen vanavond zo goed vertegenwoordigd zijn. Ook raadsleden zijn aanwezig. Zij zijn erg benieuwd naar de beleving van de belanghebbenden als het gaat om dit onderwerp. Sander van der Eijk is een externe en onafhankelijke procesbegeleider die dit proces en de bijeenkomsten mede begeleid.

Inleiding

Na een voorbereidende online en telefonische incheck met verschillende belanghebbenden en betrokkenen, start de avond buiten op het terras. Sander van der Eijk stelt zich voor. Hij geeft een toelichting op de bedoeling en het programma van de avond. We starten met een brede en informele dialoog, gericht op de best passende oplossing voor de verkeersontsluiting van Nuenen-West en de rol van de Opwettenseweg daarin. De gemeente wil belanghebbenden raadplegen, zodat de gemeenteraad later dit jaar goed geïnformeerd en weloverwogen kan besluiten. Daarvoor willen we drie stappen zetten:

- Inleven in verschillende beelden, perspectieven en belangen (vanavond)
- Reacties en ideeën bespreken bij mogelijke oplossingsrichtingen (2^e bijeenkomst)
- Draagvlak verkennen voor oplossingsrichtingen, met argumenten daarbij (3^e bijeenkomst)

Wijziging programma en extra deelnemer

Het was de bedoeling om de avond te starten met tafelgesprekken. Om de indrukken en opbrengsten van de tafels daarna in de hele groep te bespreken. Echter, aangezien diverse aanwezigen om spreektijd hebben gevraagd, lijkt er behoefte te zijn aan een plenair gesprek. Sander legt de keuze voor aan de groep om het beoogde programma daar desgewenst op aanpassen. Aanwezigen geven hier de voorkeur aan. Het programma wordt terplekke aangepast.

Buiten de poort staat een groep bewoners van het Pieterveld die zich niet vertegenwoordigd voelen door één van de aanwezigen. Eén van de aanwezigen vraagt of er nog plek is voor één extra deelnemer aan de dialoog. De groep en de horecaondernemer stemmen hiermee in. De vertegenwoordiger van het Pieterveld sluit aan bij de dialoog en het vervolg.

Dialogoog

De groep neemt plaats in de grote kring. Alle vertegenwoordigers krijgen de gelegenheid om hun verhaal te doen aan de groep. Op verzoek sluit vrijwel iedereen af met één samenvattende zin. Er is kort gelegenheid om hier onderling op te reageren of aan te vullen.

De raadsleden hebben gevraagd of de pleidooien schriftelijk kunnen worden gedeeld; als waardevolle input en naslagwerk. Daar stemmen aanwezigen mee in. Er is afgesproken dat de pleidooien schriftelijk worden toegezonden en gedeeld met de hele groep.

Per redactie

We voegen de pleidooien toe aan dit verslag. Daarmee maken deze tevens onderdeel uit van het verslag. Zo worden ieders eigen woorden breed gedeeld. We merken hierbij op dat sommigen, mede om herhaling te voorkomen, delen hebben weggelaten tijdens de avond. In het schriftelijk pleidooi is dit wel opgenomen. Wij hebben gevraagd om aan het schriftelijk pleidooi ook de samenvattende zin toe te voegen. We beschouwen de verzameling aan pleidooien als een weergave van dit deel van de avond om zo goed mogelijk recht te doen aan hetgeen gezegd is.

Na iedereen gehoord te hebben is het duidelijk hoe complex de casus is. Er is over en weer begrip voor elkaars standpunten, maar deze liggen soms flink uiteen. Belangrijke waarneming is dat veiligheid en bereikbaarheid voorop staan. Zowel voor bewoners, ondernemers, de sportverenigingen, de school als de gemeente. Er zijn grote zorgen over de drukte en de snelheid op de Opwettenseweg en de Geldropsedijk. De prioritering hiervan loopt bij aanwezigen uiteen, evenals de denkrichting voor mogelijke oplossingen.

De gemeente geeft aan dat de oplossing voor de ontsluiting van Nuenen West binnen het plangebied van het bestemmingsplan gezocht moet worden. Het bestemmingsplan moet de haalbaarheidstoets bij Raad van Staten kunnen doorstaan. Meerdere aanwezigen doen een appél op de gemeente om vooral een breed perspectief te houden en de samenhang met het hogere schaalniveau niet uit het oog te verliezen. De effecten van eventuele oplossingen reiken wel tot buiten de bestemmingsplangrenzen. Voor een goede ruimtelijke ordening moet de gemeente die effecten nadrukkelijk in beeld brengen en meewegen in de zoektocht naar de best passende ontsluiting van Nuenen West. Ook daar zal Raad van Staten op toetsen.

Meerdere aanwezigen vragen om oplossingen buiten het plangebied. En om op een hoger niveau uitgangspunten te bepalen voor de mobiliteit in heel Nuenen. De gemeente geeft aan dat er een studie gestart wordt over Leefbaarheid en Mobiliteit; gericht op de bundelroutes. Hier volgt later een korte presentatie over. Voor de ontsluiting van Nuenen West moet echter al eerder een oplossing worden gevonden. De woningbouw valt stil terwijl er grote woningnood is. Bovendien liggen er afspraken met de ontwikkelaar over de planning. Sommige belanghebbenden vragen meer tijd om tot een goede oplossing te komen. Anderen willen juist sneller.

Enkele aanwezigen roepen op om in de zoektocht naar een oplossing niet vooraf blokkades op te werpen en bij de weging van diverse oplossingen voor veiligheid te kiezen boven persoonlijk belang. Het zal niet voor iedereen persoonlijk een optimale oplossing worden.

Presentaties

Er volgen drie korte presentaties om de context van de casus te schetsen voor aanwezigen. Wethouder van Brakel en de heer Van der Horst van BPD ontwikkeling lichten toe hoe de privaat-publieke samenwerking werkt. Gemeente en ontwikkelaar hebben afspraken gemaakt over de verkoop van de grond, het programma, de risico's en de planning. Dat hebben ze gedaan op basis van het bestemmingsplan uit 2008. Als er zaken aangepast

moeten worden, dan heeft dat consequenties voor die afspraken en moeten partijen opnieuw met elkaar om tafel. Aan de ontwikkelaar wordt door een aanwezige gevraagd of er geen ruimte is om de datum van maart 2021 uit te stellen. Die ruimte is er niet. Er kunnen nog maar 45 woningen geproduceerd worden op basis van het oude bestemmingsplan. Als het nieuwe bestemmingsplan niet kan worden vastgesteld, ligt de woningbouwproductie verder stil.

Rick Godtschalk geeft een presentatie over het bredere perspectief van mobiliteit. Hij geeft een inzicht in het grote geheel én de complexiteit van de mobiliteit in Nuenen en de regio. Vaak is er spanning tussen lokale en bovenlokale belangen. Er is al veel beleid met algemene bepalingen, maar ook met richtinggevende uitspraken bijvoorbeeld over de ontsluiting van Nuenen West deels vastgesteld. Lees dat eens door. Keuzes maken en beleid effectueren is lastig, zeker als het om gemotoriseerd verkeer gaat, de gevoeligheid van wijzigingen (openstellen busbanen of een andere aansluiting) is bekend. De oproep van aanwezigen vanavond om op hoger niveau te kijken wordt gedeeld door de gemeente. Dat gaan we ook doen in de studie Leefbaarheid en Mobiliteit. Oplossingen staan niet los van buurgemeenten, regio en provincie. We zijn zelf ook regionale weggebruikers. We schrijven als gemeente zelf ook aan een visie op onze toekomst op wat langere termijn, via de omgevingsvisie. Dat neemt echter niet weg dat er voor bestemmingsplan Nuenen West nu een acute en complexere opgave ligt. Dat is de reden voor deze uitzonderlijke dialoog.

Suzanne Willems geeft een presentatie over de achtergronden van Nuenen West en de ontsluiting van het gebied. Ze licht toe wat er nodig is om door te kunnen bouwen en welke eisen worden gesteld aan een bestemmingsplan. De raad heeft met een amendement besloten dat de Opwettenseweg open moet blijven voor autoverkeer. Met een motie heeft zij vervolgens aan het college gevraagd om de gevolgen van een aantal kaders te onderzoeken. Daar wordt op dit moment aan gewerkt.

De resultaten daarvan worden op 1 september met de raad besproken aan de hand van een commissienotitie. De raad heeft aangegeven dat deze dialoog met belanghebbenden gewoon door kan gaan. Om straks te kunnen besluiten, hoort de raad immers graag hoe belanghebbenden in dit complexe vraagstuk staan.

De parallelle beantwoording van de kaders in de motie leidt tot veel vragen bij aanwezigen. Zij merken kritisch op dat we nog met elkaar in dialoog zijn en zoeken naar oplossingen, terwijl er al een variant wordt doorgerekend en besproken met de raad. De ambtenaren en aanwezige raadsleden, bevestigen dat er nog geen besluit wordt genomen op 1 september. Dat gebeurt pas nadat dit traject is afgerond. Desgevraagd wordt bevestigd dat er door deze groep oplossingen toegevoegd kunnen worden die op gelijke wijze worden beoordeeld door deskundigen. Daarom zit er vandaag ook een verkeerskundige van Goudappel Coffeng bij. Zij kan deze groep bijstaan met het beoordelen en doorrekenen van varianten.

Enige scepsis blijft. Ook raadsleden erkennen dat deze trajecten goed op elkaar afgestemd moeten worden. De gemeente neemt deze vraag mee en zegt te bezien hoe het proces van de motie en de dialoog in elkaar vervlochten kunnen worden.

Afsluiting

Tijdens het afsluitende gesprek worden nog diverse vragen gesteld. Met name over de kaders en het vervolgtraject. Gedurende de avond zijn er meer vragen gesteld die nog niet zijn beantwoord. Die vragen hebben we hieronder opgenomen. De gemeente komt op deze vragen terug. Daarnaast wordt nogmaals een appél gedaan op de gemeente en de organisatie van deze dialoogsessies om zorgvuldig te informeren en te communiceren. Aanwezigen geven aan dat niet iedereen in het verleden voldoende is geïnformeerd.

Met begrip daarvoor ronden we de avond af en bedanken iedereen voor zijn of haar inbreng en aanwezigheid. Aanwezigen ontvangen een verslag met de hoofdlijn van de dialoog die heeft plaatsgevonden vanavond. De gemeente verwerkt daarnaast de vragen en input en komt terug op het vervolgproces van de dialoog in relatie tot de beantwoording van de motie.

Vragen

Nog te beantwoorden vragen:

1. Hoe wordt draagvlak van een oplossing getoetst?
2. Hoe is de relatie tussen SOK en wel/niet afsluiten van Opwettenseweg?
3. Wat zijn de kaders? Staan deze niet in de motie?
4. Is er budget voor andere oplossingen voor de ontsluiting? En zo, ja hoe groot is dat?
5. Wat is de rol van de provincie?
6. Hoe kunnen we het proces van de motie en de dialoog in elkaar vervlechten?
7. Hoe ziet het vervolgtraject eruit?



VERWOORDING

Betreft : Verwoording belanghebbende Dialoog Ontsluiting Nuenen West op 7 juli
Datum : 17 juli 2020
Corsa nr. : 2020.11682

Bijlage bij het verslag op hoofdlijnen van de dialoog Ontsluiting Nuenen West op 7 juli

Een aantal aanwezigen heeft gebruik gemaakt van spreektijd. De raadsleden hebben gevraagd om dat ook schriftelijk te delen. Onderstaand treft u de aangeleverde verwoordingen aan.

Namens de Fietzersbond Nuenen

De veiligheid voor fietsers op de Opwettenseweg, een erftoegangsweg, is al tijden in het geding. 4500 auto's en 2000 fietsers per etmaal, met name tijdens de spits, moeten de rijbaan delen en zorgen voor een gevaarlijke situatie voor de fietsers op de smalle weg. Als Fietzersbond vragen wij al jaren om maatregelen om de hoeveelheid autoverkeer op de Opwettenseweg drastisch te verminderen.

Op dit moment dreigt de hoeveelheid autoverkeer nog verder toe te nemen door de bouw van Nuenen-West. Als Fietzersbond vinden wij dit absoluut onaanvaardbaar en dringen we aan op omleiding van het grootste deel van het huidige autoverkeer dat nu via de Opwettenseweg naar de A270 rijdt.

Samenvattende zin:

“De veiligheid van fietsende scholieren, forensen en omwonenden vereist dat het huidige autoverkeer op de Opwettenseweg drastisch wordt verminderd”

Namens Wijkraad Eeneind

Ten eerste wil ik mededelen dat op dit moment de wijkraad alle werkzaamheden heeft opgeschort en dat we er op die avond voornamelijk waren als toehoorders. Aangezien mogelijke oplossingsrichtingen grote gevolgen kunnen hebben voor het Eeneind hebben we toch gebruik gemaakt van het insprekrecht tijdens de dialoogsessie. Hierbij onze kleine bijdrage:

Wij hebben bepleit dat voor de wijkraad Eeneind alle oplossingsrichtingen voorlopig open en bespreekbaar blijven en dat we geen enkele oplossing op voorhand uitsluiten.

We willen via de dialoog proberen de uiteindelijke oplossing te vinden waar de meerderheid zich in kan vinden en die het minst nadelig is voor de meeste. Dat er voor alle partijen water bij de wijn gedaan moet worden is onvermijdelijk, zonder concessies zal er geen bevredigende oplossing gevonden kunnen worden.

Wij pleiten daarnaast ook dat er niet naar het ene puzzelstukje (Opwettenseweg) gekeken moet worden, maar ook naar de 999 stukjes (ver) daarbuiten. Als je ergens het water afsluit

dan zal het water uiteindelijk een ander weg moeten vinden, dat is onoverkoombaar. Dus graag zouden we zo breed mogelijk kijken naar de gevolgen van oplossingen. Dit betekent dat er gekeken moet worden naar de gevolgen van oplossingen buiten het plangebied, dus op intergemeentelijk niveau (Nuenen, Helmond, Eindhoven) en zelfs op provinciaal niveau.

Samenvattende zin:

Kijk naar het grotere geheel en houdt alle opties open om zo via de dialoog tot een oplossing te komen waar de meerderheid zich in kan vinden.

Namens Actiecomité Opwettenseweg Veilig!

De verkeersintensiteit op Opwettenseweg is sinds 2008 fors toegenomen en overschrijdt de norm van een erftoegangsweg. Indien adequate maatregelen worden nagelaten, zal de verkeersintensiteit door autonome groei en verdere ontwikkeling van Nuenen-West nog verder toenemen. In het bestemmingsplan was afgesproken dat de Opwettenseweg een autoluwe weg zou worden. De gemeente is nalatig geweest om beleid uit te werken voor een autoluwe Opwettenseweg. Het bestemmingsplan is uit 2008; en het is nu 2020. In plaats van beter is het slechter geworden. Drukker en onveiliger. Steeds meer wordt de weg als doorgaande weg gebruikt. Zowel oude als nieuwe bewoners van de Opwettenseweg moeten op de gemeente kunnen vertrouwen dat een bestemmingsplan gevolgd wordt. De verkeersveiligheid, leefbaarheid en milieubelasting is ernstig in het geding. De Opwettenseweg is een van de meeste onveilige wegen van de regio geworden. Het actiecomité houdt de raad en college van B&W verantwoordelijk om de Opwettenseweg geloofwaardig in te richten als een autoluwe 30 km/uur weg, met verkeersintensiteit passend bij een erftoegangsweg, namelijk maximaal 6.000 motorvoertuigen per etmaal en het bestemmingsplan te volgen.

In het bestemmingsplan was afgesproken dat de hoofdstructuur van Nuenen na realisatie van Nuenen-West blijft bestaan uit de wegen: de Europalaan, Geldropsedijk en Smits van Oijenlaan. Deze wegen zijn gebiedsontsluitingswegen. De nieuwe dorpslaan (Laan door de Panakkers) wordt een belangrijke verkeersader. Afgesproken was dat de bestaande ontsluiting via de Opwettenseweg/Wolvendijk of autoluw worden gemaakt of worden geknipt voor het autoverkeer en alleen toegankelijk blijft voor langzaam verkeer. De ontsluiting van Nuenen-West was duidelijk vastgelegd in het bestemmingplan: namelijk 2 noordelijke aansluitingen naar de Europalaan en een oostelijke ontsluiting naar de Geldropsedijk. De Opwettenseweg is in het plan geen doorgaande weg / ontsluitingsweg. De gemeente heeft nagelaten om de oostelijke ontsluiting naar de Geldropsedijk in beleid om te zetten en te realiseren. Hierdoor wordt de Opwettenseweg extra belast. In plaats van een autoluwe weg schuift in gebruik de Opwettenseweg op naar een drukke ontsluitingsweg. Dat is in strijd met de afspraken en wettelijke normen. Ons inziens ontbreekt een objectieve afweging van de verdeling van de verkeerstromen. Bijvoorbeeld de verkeersintensiteit op de Opwettenseweg is hoger dan de Geldropsedijk. Dit terwijl de Geldropsedijk een doorgaande gebiedsontsluitingsweg is en behoort tot de hoofdstructuur en daarentegen de Opwettenseweg slechts een 30km/h erftoegangsweg is. Wij vragen om een objectieve benadering van de belasting en belastbaarheid van de verschillende wegen en hierbij rekening te houden met de inrichting en type wegen (bijv. erftoegangsweg / gebiedsontsluitingsweg / hoofdstructuurwegen). Voor- en nadelen van de verschillende alternatieve verkeerstromen inclusief busbanen moeten objectief afgewogen worden. Zowel voor tijdelijke korte termijn oplossingen als voor de langere termijn. De inrichting van de Opwettenseweg moet worden aangepast, zodat dit gevoelsmatig past bij een 30km weg en de maximumsnelheid handhaafbaar is, bijv. als fietsweg-auto-te-gast-weg. Overigens was in

2008 de ruit rond Eindhoven genoemd als een randvoorwaarde ter voorkoming van een verkeersinfarct rond Nuenen-West.

Door het amendementbesluit 12 december 2019 zal de aansluiting Wolvendijk/Helmondweg openblijven, echter de afspraak om de Opwettenseweg autoluw te maken zoals vastgelegd in het bestemmingsplan blijft onverminderd van toepassing. Het bestemmingsplan bood immers de keuze of knippen of autoluw. Dus het beleid moet nu gericht worden op het autoluw maken, dat vraagt om extra maatregelen. De beleidsnotities na december 2020 bieden onvoldoende oplossing en perspectief voor een autoluwe Opwettenseweg en daardoor schadelijk voor de woon- en leefomgeving en veiligheid. Met het voorgestelde vrij liggende fietspad wordt de Opwettenseweg niet autoluw en bovendien zullen fietsers toch de kortste weg nemen via de Opwettenseweg. Ook voor aanwonende fietsers is een veilige fietsomgeving op de Opwettenseweg zelf van belang. En natuurlijk veiligheid voor schoolgaande en spelende kinderen.

Wij zijn voorstander van een autoluwe dan wel een geknipte Opwettenseweg. In die zin biedt een knip meer zekerheid en doet deze recht aan de functie van de Opwettenseweg als erftoegangsweg. Daarnaast staat een knip, waarbij alleen (gemotoriseerd) bestemmingsverkeer gebruik maakt van de weg, garant voor veiligheid en leefbaarheid. Mocht er op redelijk termijn geen effectieve maatregelen worden getroffen, die de verkeerintensiteit op de Opwettenseweg binnen de gestelde norm brengt, willen wij erop inzetten om volgens het bestemmingsplan een knip in de Opwettenseweg/Wolvendijk aan te laten brengen. Dit terugvalscenario geeft daarmee uitvoering van het oorspronkelijke bestemmingsplan.

Samenvattende zin:

Opwettenseweg autoluw en veilig, zoals we in het bestemmingsplan 2008 al hadden afgesproken

Namens NKV, Nuenense Korfbal Vereniging

NKV Korfbal, gevestigd aan het Wettenseind 20 te 5674 AA Nuenen, heeft in een zeer laat stadium eerst een uitnodiging ontvangen om middels een gezamenlijke vertegenwoordiger. De redenen waarom een gezamenlijke vertegenwoordiger voor LONU Loopgroep, EMK Voetbal, tv Wettenseind tennis en NKV Korfbal niet mogelijk is zijn bij mevrouw Willems voldoende bekend.

Met ruim 200 leden is er het Bestuur van NKV veel aan gelegen dat er een veilige route naar haar accommodatie gewaarborgd blijft. Haar bestuurlijke verantwoordelijkheid begint en stopt voor NKV niet bij de toegangspoort van de accommodatie. Gedurende 7 maanden per jaar zijn er gemiddeld 6 verkeers-bewegingen per lid/per week, dus circa 33.600 per jaar, naar de accommodatie die uitsluitend via de combinatie Geldropsedijk – Wettenseind te bereiken is. De ontsluiting van de zogenaamde “Zuidzijde” van Nuenen-West is begrijpelijkerwijs daarom een grote zorg voor ons. Een veilige route voor jong en oud moet gewaarborgd blijven. De in het bestemmingsplan van 2008 en in de Herijking 2018 vastgelegde route via Volkstuinen, Wettenseind met aansluiting op de Geldropsedijk is voor NKV onbegrijpelijk en dus onacceptabel. Het is geen oplossing maar een nieuw PROBLEEM waarmee Wettenseind snel plek nummer 1 op de lijst van meest gevaarlijke wegen in Nuenen zal overnemen. Het Wettenseind met een breedte van stoeprand tot stoeprand van 550 cm waarover zowel voetgangers, fietsers als auto's zich in beide richtingen bewegen is in de huidige situatie al zeer gevaarlijk. Een weg met dergelijke

beperkingen en gelegen in een 30 km zone is voor de ontsluiting voor NKV Korfbal geen optie.

Samenvattende zin:

VEILIGHEID BOVEN ALLES bij welke keuze dan ook.

Namens belangenvereniging Molvense Erven

Voor een gezond leefklimaat

Tegen een (nog) drukker Geldropsedijk en Arnold Pootlaan

Nuenen is een populair dorp om te wonen, om te werken en te bezoeken. Een vraag die ons allen bezig houdt is: Hoe houden we ons dorp, onze wijken en straten gezond, aantrekkelijk en bereikbaar?

Ik zal u een antwoord geven, via een drietal uitgangspunten:

(1) Doorgaand autoverkeer gaat niet dwars door onze wijken maar wordt omgeleid en het centrum maken we autoluw.

(2) Fietzers (en wandelaars) krijgen meer ruimte en vaker voorrang.

(3) We stimuleren elektrisch vervoer en openbaar vervoer.

We kunnen veel leren van de Gemeente Utrecht, die doet dit namelijk al.

Dit allemaal vraagt visie & politieke moed van de bestuurders van Nuenen, de Burgemeester, de wethouders en de gemeenteraad van Nuenen.

Ik vraag en biedt u iets aan:

Ik *vraag*, wij vragen, voor ons, voor onze kinderen en kleinkinderen, een slimme verkeersvisie & ambitie uit te spreken. Ik verwacht dit van elke bestuurder van Nederland, van de provincie Brabant en van onze politieke vertegenwoordigers in de gemeente Nuenen.

Ik *bied* u ook mijn medewerking aan om samen deze slimme verkeersvisie verder in te vullen.

Ik wil u bedanken namens mezelf, mijn kinderen en kleinkinderen. Samen houden we Nuenen gezond, aantrekkelijk en bereikbaar.

Via een motie van juni 2020 heeft de gemeenteraad de wethouder een oplossing te vinden waardoor er niet meer verkeer op de Geldropsedijk komt!

De oplossing: een (rechtstreekse) aansluiting van Nuenen West op de A270!

Samenvattende zin:

Geen extra autoverkeer op de Geldropsedijk!

Namens Tennisvereniging Wettenseind

Sander van der Eijk heeft gevraagd de tekst van de spreektijd te mailen. Gezien er ter plaatse is besloten dat deelnemers aan de dialoog spreektijd kregen, heb ik geen spreektijd voorbereid of op papier gezet, maar hier wel gebruik van gemaakt. Om die reden zal ik mijn best doen om de woorden die ik gesproken heb nogmaals op te schrijven.

Ik ben mijn spreektijd gestart met de opmerking dat TV Wettenseind (TVW) zich aansluit bij

de woorden die gesproken zijn door de vertegenwoordigers van NKV, Nuenen Groen en deels bij de woorden van de vertegenwoordiger van het mooiste blauw (HMB). Met de enige toevoeging op de spreektijd van de vertegenwoordiger van HMB, dat ik hem gecorrigeerd heb over het volgende. De vertegenwoordiger van HMB gaf aan dat bij de opening van HMB de meeste kinderen vanuit Nuenen-Zuid zullen komen en dat in de toekomst pas meer aanwas verwacht wordt vanuit de wijk Nuenen-West. Hij gaf aan dat de kinderen die naar HMB gaan 1 gevaarlijke weg moeten passeren, doelend op de Opwettenseweg. Daarin heb ik hem gecorrigeerd en aangegeven dat de kinderen die vanuit Nuenen-Zuid naar HMB gaan, 2 gevaarlijke wegen moeten oversteken, namelijk de Opwettenseweg en de Geldropseweg.

De informatievoorziening naar alle betrokkenen, vanuit de Gemeente Nuenen, is selectief en beperkt. Niet iedereen wordt geïnformeerd of op dezelfde wijze geïnformeerd. TVW vraagt openheid en transparantie naar alle betrokkenen en dat alle betrokkenen op dezelfde wijze en tijdig worden geïnformeerd.

Tevens heb ik aangegeven dat TVW circa 650 leden heeft. Op jaarbasis gaat dit om ruim 135.000 verkeersbewegingen van en naar TVW. Hierin zijn niet alle verkeersbewegingen tijdens toernooien en competitie van en naar TVW meegenomen. TVW maakt zich ernstige zorgen over het veilig bereiken van TVW door onze leden en gasten, wanneer er een ontsluitingsweg gerealiseerd wordt richting de Geldropseweg via de volkstuinten of andere route. Ook de bereikbaarheid van TVW baart ons ernstige zorgen. Daarnaast is al vastgesteld dat de luchtkwaliteit in Nuenen-Zuid veel slechter is dan op andere plaatsen in Nuenen. Ook fijnstof is een groot probleem. Tennissen doe je bij TVW immers in de buitenlucht. Sporten en buitenspelen wordt door de Gemeente Nuenen erg gepromoot. Dit strookt niet met het feit dat er dan op die plekken geen rekening wordt gehouden met de luchtkwaliteit en/of geluidsoverlast. TVW wil graag dat onze leden veilig kunnen tennissen.

Ook heb ik aangegeven dat het ongelofelijk is dat het lijkt dat Nuenen-Zuid de problemen m.b.t. de ontsluiting van Nuenen-West moet oplossen. Bij de ontwikkeling van Nuenen-West is er geen of veel te weinig rekening gehouden met de ontsluiting van de wijk. De infrastructuur had natuurlijk op voorhand door de Gemeente Nuenen goed geregeld moeten worden. Nu tracht de Gemeente Nuenen via deze dialoogsessies alsnog een oplossing te vinden voor de ontsluiting van Nuenen-West. Uit mijn waarneming van de voorgaande sprekers heb ik geconcludeerd dat circa 30% van de aanwezige vertegenwoordigers voor verkeersafname etc. op de Opwettenseweg zijn en circa 70% voor verkeersafname etc. op de Geldropseweg zijn. Iedereen spreekt in eigenbelang, wat logisch is. Om een dialoog op gang te brengen hebben de aanwezigen meer informatie nodig. Vanuit de Gemeente Nuenen is aangegeven dat de dialoog belangengroepen wil samenbrengen om te kijken wat een eventuele oplossing zou kunnen zijn voor de ontsluiting van Nuenen-West. Wanneer dit echt oprecht de situatie is, hoor ik graag wat de kaders zijn waarbinnen we mogen overleggen. Inclusief de financiële ruimte waarin we mogen bewegen. Zolang de deelnemers hier geen informatie over krijgen is naar mijn mening een dialoog voeren zo goed als onmogelijk. Dan lijkt het erop dat de Gemeente Nuenen ons in de trechter wil trekken van de enige twee door hun bedachte opties namelijk Opwettenseweg en of Geldropseweg als ontsluitingsweg voor Nuenen-West.

Persoonlijk vind ik het lastig een kernzin te formuleren omdat deze kernzin het complete verhaal niet juist zal weergeven.

Namens bewoners Krommenakker, Wettenseind en 't Kempke

Mijn naam is Bert den Butter, woonachtig Krommenakker 17, en officieel vertegenwoordig ik woonhuizen die vrijwel allen gelegen zijn aan het Wettenseind, de Krommenakker en 't Kempke. Het merendeel van deze huizen grenst aan de beoogde uitbreiding Nuenen-west.

Waar staan wij nu voor?

Ik zal mij beperken tot de ontsluitingswegen Nuenen-West. Jarenlang een ondoorzichtig en onbegrijpelijk proces. Maar het gaat om de gezondheid en leefgenot, niet alleen van de huidige bewoners in onze straten, maar ook van de nieuwe bewoners van Nuenen West.

In onze tijd geldt meer dan ooit dat autoverkeer langs de kortste weg moet worden afgewikkeld, omdat CO₂, stikstof en fijnstof zo veel mogelijk beperkt moeten worden.

De wethouder lijkt dat uitgangspunt volledig aan haar laars te lappen omdat de door haar nagestreefde ontsluiting van Nuenen West aan de zuid-oostkant via Wettenseind en de Geldropsedijk domweg neerkomt op het rondpompen van verkeer, waardoor dit dagelijks vele extra kilometers dient af te leggen. Niemand, ook niet de toekomstige bewoners, zullen de zin van een dergelijke onnodige omweg kunnen begrijpen.

De groep die ik representeer kan niet accepteren dat er een nieuwe doorgaande weg wordt geprojecteerd over de volkstuinten naar het Wettenseind, omdat de logica van een dergelijke weg totaal ontbreekt.

Immers naast de vermelde belasting van onze omgeving en de omgeving van de nieuwe bewoners, door de onnodige uitstoot, en geluidshinder ontstaat er ook nog een levensgevaarlijk Wettenseind met 4 sportverenigingen met duizenden kinder fietsbewegingen op jaarbasis.

Conclusie: de ontsluiting via de volkstuintjes is de meest onlogische, ongezonde en onveilige optie voor de bewoners van Nuenen! En een veel logischer oplossing ligt zo voor de hand.

We geven de wethouder na onze aanvankelijke weigering tot deelname aan de dialoog the benefit of the doubt, zullen ons positief opstellen, maar zullen blijven beoordelen of deze dialoog op verantwoorde wijze functioneert. Dat kan alleen als de wethouder bereid is te luisteren naar onze argumenten en belooft die op inhoudelijke gronden af te wegen tegen haar argumenten. Zij zal dan moeten beginnen met haar argumenten in een kort document op een heldere en beknopte manier te verwoorden.

Samenvattende zin:

De ontsluiting van Nuenen west via de volkstuintjes/Wettenseind is de meest onlogische, ongezonde en onveilige oplossing voor de bewoners van Nuenen. En een veel logischer oplossing ligt zo voor de hand.

Namens Nuenen Groen

Omdenken/anders groeien

Algemeen gevoelen: belanghebbenden/bewoners moeten omdenken/'anders groeien'.
Geldt dat ook voor ambtenaren, bestuur en deskundigen?

Draagvlak

Hoe wordt draagvlak gemeten(aantallen?) en welke invloed zal het draagvlak überhaupt hebben? Wie vertegenwoordigt Culenhof en Pieterveld?

Modellen en prognoses

Modellen en prognoses worden alleen gebruikt om plannen te onderbouwen. Alle Nuense rapporten vergeleken is de inhoud niet consistent.

Gezondheid en welbevinden van inwoners dient op 1 te staan. Metingen ter plekke moeten uitgangspunt zijn. AiREAS kan dat niet. Volstrekt onder de maat om keuzes op te baseren. BVNG heeft expertise op gebied van fijnstof v.s. gezondheid. Is nooit om gevraagd.

Quick Scan

In de Quick Scan (antwoord op het amendement van dec.2019) van januari jl. wordt een directe koppeling gelegd tussen het autoluw maken /afsluiten van de Opwettenseweg en het SOK. Deze relatie is niet terug te vinden.

Datum 18-03-2021 (SOK-gerelateerd)

Datum is niet heilig. Contract biedt mogelijkheden om daarvan af te wijken.

Belang gespreksleider Sander van de Eijk

Associate Goudappel – Coffeng (adviseurs mobiliteit).

Samenvattende zin:

Transparantie in proces en inhoud is voorwaardelijk voor draagvlak.

Namens de bewoners aan de Geldropsedijk

Goedenavond dames en heren,

Dit is de titel pagina van het document:

“Beeldkwaliteitsplan NUENEN WEST = DORPS GELUK”

Een document uit de ‘Achtergrondinformatie dialoog Verkeersontsluiting Nuenen West’.

Al jarenlang praten we als bewoners van de Geldropsedijk ,tussen Europalaan en Meierijlaan, over de prachtige racebaan die we hebben waar veel harder gereden wordt dan 50 km per uur, ingehaald wordt ondanks dubbel doorgetrokken witte strepen en over de vrachtwagens die er rijden maar dat niet mogen.

Maar wat doen we daaraan?

Op 29 april j.l. is er een brief gestuurd naar wethouder mw. Van Brakel – begeleid met 50 handtekeningen van de bewoners – met het dringende verzoek om op korte termijn

maatregelen te treffen om de geldende normen - maximaal 50 km, niet inhalen, geen vrachtverkeer – te handhaven.

Maar ook om het geluidsniveau en een de hoeveelheid fijnstof willen we binnen de normen houden. (Ondanks de speciale deklaag op de weg is het geluidsniveau veel te hoog bij hoge snelheden)

Maar het was ook een signaal om de toename van het verkeer, zowel in noordelijke- als zuidelijke richting binnen de perken te houden gelet op de mogelijke plannen rond de ontsluiting van Nuenen-West.

Want DORPS GELUK kan toch niet alleen gelden voor Nuenen-West!

Dat er in korte tijd geen structurele aanpassingen van de weg kunnen plaats vinden is duidelijk. Maar hulpmiddelen om de normen te handhaven kunnen wel heel snel geregeld zijn.

Wethouder Mevrouw van Brakel : Doe er wat aan om de racebaan Geldropsedijk weer tot een normale weg te maken binnen de bebouwde kom van ons dorp.

Dit was onze boodschap.

En wat verbaasd ons? Na een tweede brief en een vierde vraag om een antwoord valt er afgelopen zaterdag een brief bij mij in de bus van de Gemeente Nuenen met daarin o.a. de mededeling dat:

- De Geldropsedijk onderdeel uit maakt van een gewogen lijst met onveilige locaties (er zijn er 16);
- Het aandeel zwaar vrachtverkeer niet te hoog is (het verkeersbord geeft aan: NUL);

Maar we willen als Gemeente nu de snelheid verlagen op de Geldropsedijk door het vergroten van de bewustwording van de weggebruiker.

Dit doen we door het plaatsen van een snelheidsinformatiesysteem (SIS) op de hoofdrijbaan . En dat zal medio juli 2020 gaan plaats vinden.

Voorwaar een positieve afsluiting van mijn inbreng.

Maar er is meer langs de Geldropsedijk.

Nuenen Zuid ligt aan de drukke A270 en tussen de drukke Geldropsedijk en Smits van Oyenlaan in, woonwijken met veel kinderen die midden in het fijnstof en herrie opgroeien van grotendeels doorkruisende auto's die niets in Nuenen te zoeken hebben (naar verluidt zelfs 70% of meer) maar doorrijden naar andere gemeenten. Daar zou dus heel Nuenen West nog bijkomen plus het aanzuigende verkeer als gevolg daarvan. Het vrachtverkeer, inclusief zware vrachtwagens, neemt op dit moment ook al buitensporige vormen aan. Duidelijk moge zijn dat wij dit alles niet willen. Nuenen zuid is al te zwaar belast qua verkeer. Er moet naar een alternatief gezocht worden zodat niet alleen Nuenen West een prachtige wijk wordt maar de andere delen van Nuenen dit ook blijven.

Samenvattende zin:

Ga handhaven wat vastligt over snelheid en vrachtwagenverbod en sta niet meer autobewegingen toe als in de huidige situatie, dit ter bevordering van veiligheid, vermindering geluidsoverlast en fijnstof concentratie.

Deelnemerslijst dialoog 7 juli 2020

	Belangengroep	Naam deelnemer
1	Fractie W70	Louis Koenen
2	Fractie VVD	Judith Tesser
3	Fractie D66	Bertje van Stiphout
4	Fractie CDA	Cees Meijvis
5	Fractie PvdA	Jan Wesenbeek
6	Fractie Groenlinks	Dries Kuperus
7	Fractie Natuurlijk Nuenen	Hein Kranen
8	Fractie Combinatie Nuenen c.a.	Monique Donkers
9	BPD	Dave Horsten
10	BPD	Timon van der Horst
11	Fietsersbond	Marten Sikkens
12	Veilig Verkeer Nederland	Johan Cooijmans
13	Wijkraad Eeneind	1 vertegenwoordiger
14	Goudappel Coffeng	Suzanne Spapens
15	Basisschool 't mooiste blauw	Joselin Vonkers
16	Nuenen Groen	Rob van der Vorst
17	Actiegroep Opwettenseweg Veilig	Hans Ronnen
18	Bewoners Krommenakker 1 t/m 12	Wim Elshout
19	Belangenvereniging Molvense Erven	Boudewijn Raessens
20	Bewoners omgeving Wettenseind/Krommenakker	Bert den Butter
21	Bewoners omgeving Geldropsedijk	Sierd J. de Vos
22	Ondernemers Opwettenseweg	Ko Konings
	Bewoners Pieterveld	Bianca Wagener
23	Sportvereniging VV EMK	Frank van der Hoeven
24	Sportvereniging TV Wettenseind	Karin Joosten
25	Sportvereniging NKV Korfbal	1 vertegenwoordiger
26	Loopgroep Nuenen	Cyriel Douven
27	Verkeerskundige	Jelle Rijpma

28	Projectleider gemeente Nuenen	Suzanne Willems
29	Projectleider gemeente Nuenen	Rick Godtschalk
	Externe procesbegeleider	Sander van der Eijk
	Participatie adviseur	Tanja Bröcheler